

Pressemeddelelse

Udvidet diskrimination af børn

Et nyt lovforslag (L57) fremsat af Velfærdsministeren skal med ikrafttræden den 1. januar 2009 udvide den personkreds, der pt. rent administrativt er frataget retten til det særlige børnetilskud og dermed forskelsbehandles i forhold til andre børn. I dag forskelsbehandles børn af enlige adoptanter. Velfærdsministeren ønsker nu denne forskelsbehandling udvidet til også at omfatte børn af enlige der er kommet til verden ved hjælp af kunstig befrugtning.

”Det er barnet der straffes”, siger Michael Paaske, Landsformand for foreningen Adoption & Samfund og fortsætter: ”Der er slet intet personsammenfald mellem den gruppe, som ifølge Velfærdsministeren selv har valgt at blive eneforsørger, og den gruppe, som lovændringen skal fratage tilskudsmuligheden.

Tilskuddet gives efter både den nuværende og den foreslået nye lov til BARNET.”

Adoptivbarnet kan ikke og har ikke selv valgt at blive barn af en eneforsørger

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår at der ikke kan ydes offentlige tilskud i form af særligt børnetilskud når eneforsørgerrollen er selvvalgt. ”Men ingen vil med nogen form for sund fornuft kunne hævde at adoptivbarnet selv har valgt adoptionen – eller for den sags skyld de forhold, der gjorde adoptionen den bedste løsning for barnet - ej heller at det barn, der blev resultat af fertilitetsbehandlingen, selv valgte at være barn af en eneforsørger. Ministeren ønsker at sanktionere handlinger udført af børnenes forældre, men rammer alene børnene”, uddyber Michael Paaske.

Der verserer en sag ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol

Der blev i april måned 2007 for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol indbragt en sag om den nuværende alvorlige diskrimination af eneadoptanters børn. Danmark er indklaget i sagen, og sagen verserer fortsat. Sagen blev rejst i forlængelse af en dom i Højesteret, der med den noget usædvanlige stemmefordeling 3-2 gik eneadoptanten imod.

Forslaget vil blot forøge diskriminationen

”Det foreliggende forslag er under alle omstændigheder fuldstændig uegnet til at fjerne den eksisterende diskrimination. I stedet for at rette op på den nuværende diskrimination af børn af eneadoptanter udvider lovændringen diskriminationen til også at omfatte børn af visse andre eneforsørgere, slutter Michael Paaske.

Uddybende oplysninger:

Hvem vil fortsat kunne få tilskud

2 grupper af helt uskyldige børn vil fremover blive diskrimineret i forhold til flere andre grupper af eneforsørgeres børn, som vel at mærke fortsat kan oppebære tilskuddet. Det gælder eksempelvis de børn, hvis mødre er blevet gravide ved naturens hjælp men har lavet en – ganske vist lovstridig - aftale om at nægte at oplyse farens navn. Det gælder også de børn, hvis mødre efter en enkelt nats fornøjelse, aldrig kommer i besiddelse af navnet på den partner som senere viser sig at være barnets far.

Grundsætningen i Adoptionslovens § 16

Set alene med adoptivbørnenes øjne, vil lovændringen fastslå de tidligere administrative afgørelsesers tilsidesættelse af den danske adoptionslov. Ifølge Adoptionslovens § 16 indtræder ved adoptionen samme retsforhold mellem adoptant og adoptivbarn som mellem forældre og deres barn, og samtidig bortfalder retsforholdet mellem adoptivbarnet og dets oprindelige slægt.

I Adoptionsloven skelnes der ikke mellem forskellige former for adoption m.h.t. rang eller valør. Alle adoptioner har samme retsgyldighed uanset parternes relation forud for adoptionen. Men med lovforslaget stilles adopterede, i forhold, hvor der ikke var nogen forudgående relation mellem adoptant og adopteret, ringere end de adopterede, der havde en forudgående relation til deres adoptivforældre.

Det vil sige, at anonym fremmedadoption de facto gøres til en andenrangs adoption i forhold til andre adoptioner – og ifølge sagens natur rammer det i praksis stort set alle internationalt adopterede i Danmark.

Adoption & Samfund ser dette som et særdeles alvorligt anslag mod selve adoptionstanken, hvor grundrationalet netop er, at der i og med adoptionen etableres en fuldgyldig familierelation, akkurat som hvis barnet var avlet af forældrene selv. Adoption & Samfund ser derfor med største alvor og bekymring på det tilbageslag for adoptioners retsvirkning i Danmark, som dommen er udtryk for.

Hvis det fastholdes, at anonym fremmedadoption er mindreværdig, hvad bliver da det næste område, hvor adopterede i Danmark må nøjes med færre rettigheder end andre borgere?

Det har altid været den almindelige opfattelse af Adoptionslovens § 16, at al lovgivning, der vedrører børn, forældre og familie, umiddelbart også skulle gælde for adopterede, adoptanter og adoptivfamilier.

Hvis dette ikke var tilfældet, skulle lovgiver i hvert enkelt tilfælde eksplicit tage stilling til, hvorvidt en lov også skulle gælde adopterede. Det gælder i første omgang love og regler, der vedrører børn og familier, f.eks. om skolegang, børnepasning m.m. - men også lovgivning i videre omfang: skal adopterede mænd f.eks. være værnepligtige i Danmark, hvis de ikke er fuldgyldige medlemmer af deres danske familie og det danske samfund?

Alene af praktiske grunde taler alt for en fuldstændig ligestilling mellem alle slags adopterede og ikke-adopterede. Adoptions & Samfund mener derfor at lovforslaget grundlæggende er i klar strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 sammenholdt med artikel 8.

Herudover mener Adoption & Samfund, at afgørelsen er i strid med Danmarks forpligtelser i.f.t. Haag-konventionen. Ifølge denne forpligter danske adoptanter og det danske samfund sig til at behandle internationalt adopterede børn på linje med dansk-fødte børn.

Udover det principielle problem i, at Danmark handler i strid med de internationale konventioner, vi har ratificeret, er det efter Adoption & Samfunds opfattelse også en yderst uheldig fremfærd i forhold til fremtidig adoption til Danmark.

Hvis giverlandene får øje på, at Danmark diskriminerer adopterede fra udlandet, vil de naturligvis fravælge Danmark som modtagerland. I det internationale adoptionsarbejde har Danmark at "sælge" os på som modtagerland, nemlig vores høje etiske standarder omkring adoptionerne. Men det hænger meget dårligt sammen med den danske praksis om at behandle adopterede, der ikke har nogen forudgående relation til adoptanterne anderledes end andre adopterede og børn, der er født ind i deres familie.

Træk forslaget tilbage

Adoption & Samfund vil derfor på det kraftigste opfordre Velfærdsministeren til straks at trække forslaget tilbage og i stedet gennemføre den eneste retfærdige og nødvendige ikke – diskriminerende løsning, nemlig at give alle børn af eneforsørgere adgang til det særlige børnetilskud. Omkostningen herved er nemlig ganske beskeden.

Yderligere oplysninger:

Michael Paaske
Landsformand, Adoption & Samfund
2567 4239